|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| اسم المشروع: | رقم الرسم  | المراجعة |
|  |
| الرقم | الأسئلة | المحرر | المراجع |
| لا ينطبق | نعم | لا | لا ينطبق | نعم | لا |
|  | **الإعداد والفحص** |  |  |  |  |  |  |
| 1 | هل يتوافق الرسم مع الأكواد والمعايير والمتطلبات التنظيمية المعمول بها؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 2 | هل يتوافق تصميم النظام مع معايير تصميم المشروع المعمول بها أو النظام أو المتطلبات الوظيفية الهيكلية ودفتر النطاق ومستندات أساس التصميم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3 | هل تتوافق الوصلات مع تقارير حسابات التصميم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4 | هل تتوافق درجات مسمار الوصلة الإنشائية مع مواصفات المشروع؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5 | هل تم توضيح النوع والقطر والطلاء مثل المجلفن للمسامير الإنشائية في الرسم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6 | هل تمتثل درجة الصواميل مع مواصفات المشروع؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7 | هل تتوافق درجة ألواح التوصيل (لوحات التقوية) مع مواصفات المشروع؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 8 | هل يمتثل حجم حفرة المسار في لوحات التوصيل مع الافتراضات الواردة بالحساب؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 9 | هل تتوافق مسافة الحواف للمسمار في لوحة التوصيل (أو في الفوهة أو شبكة التقاطع الملفوف) مع الكود؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 10 | هل تتوافق مسافة المركز إلى المركز بين المسامير مع الكود؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 11 | هل تم تضمين كافة أنواع الوصلات في الرسم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 12 | هل تم توضيح نوع التوصيل مثل ضيق محكم أو مشدود بالكامل أو منحدر على الرسم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 13 | هل تم فحص التصادم بين العمود الفولاذي والصمولة أو الحلقة المعدنية؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 14 | هل تم فصل المعادن غير المتشابهة لتجنب تآكل نتيجة الجلفنة | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 15 | هل تم استخدام معامل الاحتكاك الصحيح لمسامير براغي (منحدرة) مشدودة ؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 16 | هل يتطابق نوع الوصلات الفولاذية (قص أو عزم) مع تقرير التصميم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 17 | هل تمتثل درجة الأقطاب مع الكود؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 18 | هل تم التحقق من توافق الأقطاب الكهربائية مع درجة الصلب؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 19 | هل تم التحقق من توافق سمك اللحام مع سمك اللوحة؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 20 | هل يتضمن الرسم كافة رموز اللحام ذات الصلة؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 21 | هل تم توفير ملاحظة بالحد الأدنى لحجم الحام في الرسم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **المستندات ذات الصلة** |  |  |  |  |  |  |
| 22 | هل تم توفير مرجع لقائمة الرسومات؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 23 | هل تم توفير مرجع للملاحظات العامة؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 24 | هل تم توفير مرجع لخطة التأطير التي توضح أنواع التوصيل (قص أو عزم) الخ؟؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **التنسيق والمراجعة** |  |  |  |  |  |  |
| 25 | هل تم التنسيق المناسب بين التخصصات وبين الإدارات؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 26 | هل قيم المراجعون من تخصصات / أقسام أخرى العناصر ذات الصلة بمنطقتهم وقدموا تعليقاتهم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 27 | هل حل المهندس المسئول تعليقاتهم؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 28 | إن أمكن، هل تم ختم الرسم من جانب مهندس مهني مسجل؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 29 | هل تم فحص الرسم لإمكانية القابلية للبناء؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **إداري** |  |  |  |  |  |  |
| 30 | هل رقم الرسم والنموذج وفقاً لمتطلبات المشروع؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 31 | في حالة المراجعة، هل تم تحديد المراجعات بوضوح بالسحابات والبيان الواضح في مجموعة المراجعة؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 32 | هل تم إزالة مؤشرات المراجعة السابقة؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| الرقم: | تعليقات المراجع (مقابل كل رسم تخطيطي) | القرار |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| اسم المحرر/ التوقيع والتاريخ | اسم المراجع/ التوقيع والتاريخ |